

Procedura aperta sopra soglia comunitaria per l'affidamento dei servizi relativi al progetto:

***Risorse digitali per la diffusione della lingua e della cultura italiana nel mondo – Fase 2.
Digitalizzazione e metadattazione di manoscritti, testi a stampa, materiale musicale, grafico e cartografico, in
dotazione presso sette biblioteche pubbliche italiane.***

Determinazione a contrarre del 4 agosto 2020, per n. 4 lotti:
CIG 838979128E, 8389832463, 8389844E47, 838985033E.

Verbale delle operazioni di gara n. 5

Terza seduta pubblica: comunicazione dei punteggi assegnati dalla Commissione alle Offerte tecniche, apertura delle buste virtuali "C", calcolo dei punteggi finali, proposta di assegnazione provvisoria.

Il giorno nove ottobre duemilaventi (09/10/2020), alle ore 10.30 in Roma (RM), presso la sala conferenze dell'I.C.C.U. – Istituto Centrale per il Catalogo Unico delle Biblioteche italiane e per le informazioni bibliografiche, sita in Viale Castro Pretorio 105 - 00185 Roma (RM), ai sensi del paragrafo 20 del Disciplinare di gara si apre la terza seduta pubblica, presieduta dal dott. Giovanni Arganese, dirigente di II fascia del MiBACT e presidente della Commissione giudicatrice.

Oltre al dott. Giovanni Arganese, è presente fisicamente il dott. Oscar Nalesini, commissario; quest'ultimo svolge anche le funzioni di segretario.

Visto l'art. 263 del D.L. 19/05/2020 n. 34, nonché gli artt. 58 e 73 comma 2 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, l'Amministrazione appaltante ha disposto un collegamento via web, per garantire tutte le operazioni previste nella seduta odierna e il suo carattere pubblico, di cui al paragrafo 20 del Disciplinare di gara. Del suddetto collegamento – ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara – è stata data tempestiva notizia a tutti i concorrenti, nell'area comunicazioni del portale AcquistinretePA.

In modalità telematica è presente la commissaria dott.ssa Maria Cristina Mataloni.

È fisicamente presente il RUP, dott.ssa Simonetta Buttò. È anche presente, in qualità di tecnico e di testimone, il signor Giovanni Iorio Giannoli, consulente dell'I.C.C.U. per le operazioni di gara.

Alla terza seduta pubblica non è presente fisicamente alcun delegato delle ditte concorrenti.

In collegamento web sono presenti:

N.	Cognome e Nome	Operatore economico
1	De Calisti Paolo	GAP S.R.L.
2	Di Pietro Gennaro	MADE WORD SERVIZI E SVILUPPO SOFTWARE
3	Ferrando Marta	KEIDOS

PREMESSA

Il Presidente richiama i riferimenti essenziali della gara; in particolare:

- l'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S/162 del 21/08/2020, con identificativo 2020/S 162-393301;

a

- l'iniziativa recante "ID Negoziazione 2622241", pubblicata il 22/08/2020 sul portale AcquistinretePA, sezione "Altre gare";
- il Capitolato tecnico e il Disciplinare di gara;
- il Verbale n. 1, del 15/09/2020;
- il Verbale n. 2, del 18/09/2020;
- il Verbale n. 3 del 18/09/2020

Nelle prime sedute pubbliche della gara, il controllo formale della documentazione amministrativa e delle Offerte tecniche ha dato esito positivo; tutti gli operatori che hanno presentato domanda di partecipazione sono stati ammessi quindi alla fase successiva.

Al termine del controllo formale delle Offerte tecniche (cfr. Verbale n. 3, del 18/09/2020), tutta la documentazione contenuta nelle buste virtuali "B – Offerta tecnica" è stata presa in carico dalla Commissione giudicatrice, per le valutazioni di merito.

Il giorno 02/10/2020 la Commissione ha completato la valutazione delle Offerte tecniche, assegnando i punteggi di merito e procedendo alla verbalizzazione delle operazioni effettuate (cfr. Verbale n. 4, del 02/10/2020, in corso di pubblicazione).

L'odierna seduta, come previsto dal paragrafo 20 del Disciplinare di gara, ha per oggetto:

- a) la lettura dei punteggi già riparametrati, attribuiti per ogni lotto alle singole offerte tecniche, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara, in virtù della soglia di cui al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara, conforme alle previsioni dell'art. 95 comma 8 del D.lgs. 50/2016;
- b) l'apertura delle buste virtuali "C – Offerta economica" presentate dai concorrenti e il calcolo dei punteggi finali;
- c) la compilazione della graduatoria definitiva, per ogni singolo lotto, e la formulazione di una proposta di aggiudicazione provvisoria, ai sensi dei paragrafi 20 e 22 del Disciplinare di gara;
- d) laddove il caso ricorra, la segnalazione al RUP di offerte anomale, perché si proceda ai sensi del paragrafo 21 del Disciplinare di gara;
- e) la redazione del verbale, relativo alle attività svolte nell'odierna seduta.

OPERAZIONI DI GARA

Alle ore 10:30, il Presidente apre formalmente la seduta, dando lettura dei punteggi che la Commissione ha assegnato ad ognuna delle offerte tecniche presentate per ognuno dei quattro lotti della gara, ai sensi del paragrafo 20 del Disciplinare di Gara. Per l'articolazione dei punteggi (secondo i criteri e i sotto criteri previsti dal Disciplinare di gara) e per la relativa riparametrazione, il Presidente rinvia a quanto riportato nel Verbale n. 4, del 02/10/2020.

I punteggi assegnati, arrotondati alla seconda cifra decimale, sono i seguenti:

LOTTO 1

Concorrenti	Punteggi non riparametrati	Punteggi riparametrati
KEIDOS	57,40	74,28
MADE WORD SERVIZI E SVILUPPO SOFTWARE	54,93	71,14

aw

RECORD DATA	34,80	
SPACE SPA	61,67	80,00

LOTTO 2

Concorrenti	Punteggi non riparametrati	Punteggi riparametrati
STELF S.R.L.	56,4	80,00

LOTTO 3

Concorrenti	Punteggi non riparametrati	Punteggi riparametrati
ALMA SRLS	41,53	
GAP S.R.L.	59,67	80,00

LOTTO 4

Concorrenti	Punteggi non riparametrati	Punteggi riparametrati
SHYLOCK E-SOLUTIONS DI ALESSANDRO MORO & C.	51,27	80,00

Per il lotto n. 1, il Presidente rileva che il punteggio complessivo attribuito al concorrente RECORD DATA, prima della riparametrazione, è inferiore alla soglia indicata al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara. Pertanto, in conformità con le previsioni dello stesso paragrafo, il concorrente RECORD DATA risulta escluso dal proseguimento della gara.

Per il lotto n. 3, il Presidente rileva che il punteggio complessivo attribuito al concorrente ALMA SRLS, prima della riparametrazione, è inferiore alla soglia indicata al paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara. Pertanto, in conformità con le previsioni dello stesso paragrafo, il concorrente ALMA SRLS risulta escluso dal proseguimento della gara.

Il Presidente rileva infine che – per nessuno dei punteggi assegnati dalla Commissione, prima della riparametrazione – sussistono le condizioni previste dall'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, cioè valori pari o superiori ai quattro quinti del punteggio massimo previsto per le Offerte tecniche nel bando di gara. Pertanto, quale che sia il punteggio che verrà assegnato alle Offerte economiche, già da questa fase della procedura è possibile inferire che non sussistono le condizioni previste dal paragrafo 21 del Disciplinare di gara, circa l'eventuale carattere anomalo di qualcuna delle offerte presentate.

Ciò detto, il Presidente accede alla piattaforma AcquistinretePA, per procedere all'approvazione formale dei punteggi assegnati alle Offerte tecniche, secondo i criteri previsti dal sistema.

Si passa quindi all'analisi delle Offerte economiche presentate dai concorrenti rimasti in gara, procedendo alla verifica delle rispettive firme digitali. Per tutti i concorrenti rimasti in gara, il suddetto controllo dà esito positivo.

Per ognuna delle Offerte economiche presentate, si passa a verificare che gli importi indicati siano conformi a quanto previsto dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara, e cioè: 1) che le Offerte indichino il prezzo complessivo (in lettere e in cifre) del servizio richiesto (al netto di Iva e/o di altre imposte, oneri e contributi di legge); 2) che il suddetto prezzo

aw

non sia superiore all'importo fissato come base dell'appalto, per ognuno dei quattro lotti in gara. Per tutte le Offerte economiche presentate, il suddetto controllo dà esito positivo.

Per il calcolo dei punteggi da assegnare alle Offerte economiche vale quanto previsto al paragrafo 17.3 del Disciplinare di gara. Vista la complessità dell'algoritmo, al fine di effettuare i calcoli e i relativi controlli con la dovuta concentrazione, la seduta viene sospesa alle ore 11:15, per una pausa di venti minuti.

Alle ore 11.35, il Presidente riapre la seduta.

Il punteggio assegnato ad ognuna delle Offerte economiche presentate, secondo il criterio indicato al paragrafo 17.3 del Disciplinare di gara, è indicato nella colonna **B** delle tabelle che seguono. Così come previsto al paragrafo 17.4 del Disciplinare di gara, tutti i punteggi sono approssimati alla seconda cifra decimale.

Il punteggio finale attribuito a ogni concorrente, risultante da quello assegnato all'Offerta tecnica e da quello assegnato all'Offerta economica, è riportato nella colonna **C** delle tabelle che seguono.

LOTTO 1

Concorrenti	A <i>Offerta tecnica</i>	B <i>Offerta economica</i>	C Punteggio finale
KEIDOS	74,28	11,92	86,20
MADE WORD SERVIZI E SVILUPPO SOFTWARE	71,14	20,00	91,14
SPACE SPA	80,00	8,86	88,86

LOTTO 2

Concorrenti	A <i>Offerta tecnica</i>	B <i>Offerta economica</i>	C Punteggio finale
STELF S.R.L.	80,00	20,00	100,00

LOTTO 3

Concorrenti	A <i>Offerta tecnica</i>	B <i>Offerta economica</i>	C Punteggio finale
GAP S.R.L.	80,00	20,00	100,00

LOTTO 4

Concorrenti	A <i>Offerta tecnica</i>	B <i>Offerta economica</i>	C Punteggio finale
SHYLOCK E-SOLUTIONS DI ALESSANDRO MORO & C.	80,00	20,00	100,00

Si passa quindi a trascrivere tutti i punteggi suddetti nei campi previsti dalla piattaforma AcquistinretePA, secondo le regole previste dal suddetto sistema.

Sulla base dei risultati così ottenuti, per il Lotto n. 1 la Commissione definisce nel modo che segue la graduatoria finale:

1. MADE WORD SERVIZI E SVILUPPO SOFTWARE
2. SPACE SPA
3. KEIDOS

Alla luce di quanto esplicitamente previsto al paragrafo 22 del Disciplinare di gara (“La stazione appaltante si riserva la possibilità di aggiudicare l’appalto anche in presenza di una sola offerta valida”), la Commissione giudicatrice formula infine la seguente proposta di aggiudicazione provvisoria:

- Lotto 1 – Firenze: MADE WORD SERVIZI E SVILUPPO SOFTWARE
- Lotto 2 – Napoli: STELF S.R.L.
- Lotto 3 – Roma: GAP S.R.L.
- Lotto 4 – Venezia: SHYLOCK E-SOLUTIONS DI ALESSANDRO MORO & C.

Tuttavia, atteso il fatto che l’Offerta economica migliore per il lotto n. 1 prevede un ribasso del 45%, la Commissione rimette al RUP ogni valutazione di merito, circa la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell’offerta, alla luce di quanto previsto al paragrafo 21 del Disciplinare di gara,

La proposta, con la riserva suddetta, viene trasmessa al RUP, per gli atti di competenza.

Alle ore 11.45, essendo terminate tutte le operazioni previste per la data odierna dal Disciplinare di gara, il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto, in data 09/10/2020.

Dott. Giovanni Arganese, presidente della Commissione giudicatrice



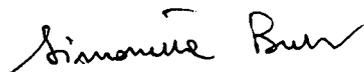
Dott.ssa Maria Cristina Mataloni, commissaria



Dott. Oscar Nalesini, commissario e segretario verbalizzante



Dott.ssa Simonetta Buttò – RUP



Giovanni Iorio Giannoli – testimone

